

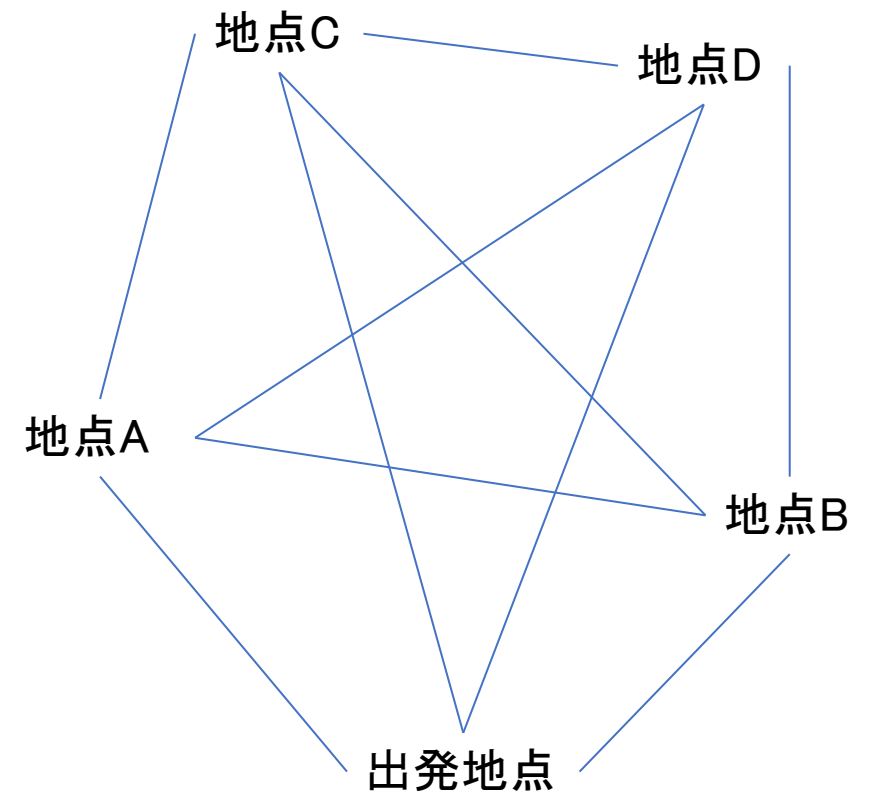
量子コンピュータ

現在解けない問題を解く

巡回セールスマン問題

出発地点からすべての地点を通り**最短**で戻ってくる

地点の数の**階乗**ものパターン数がある

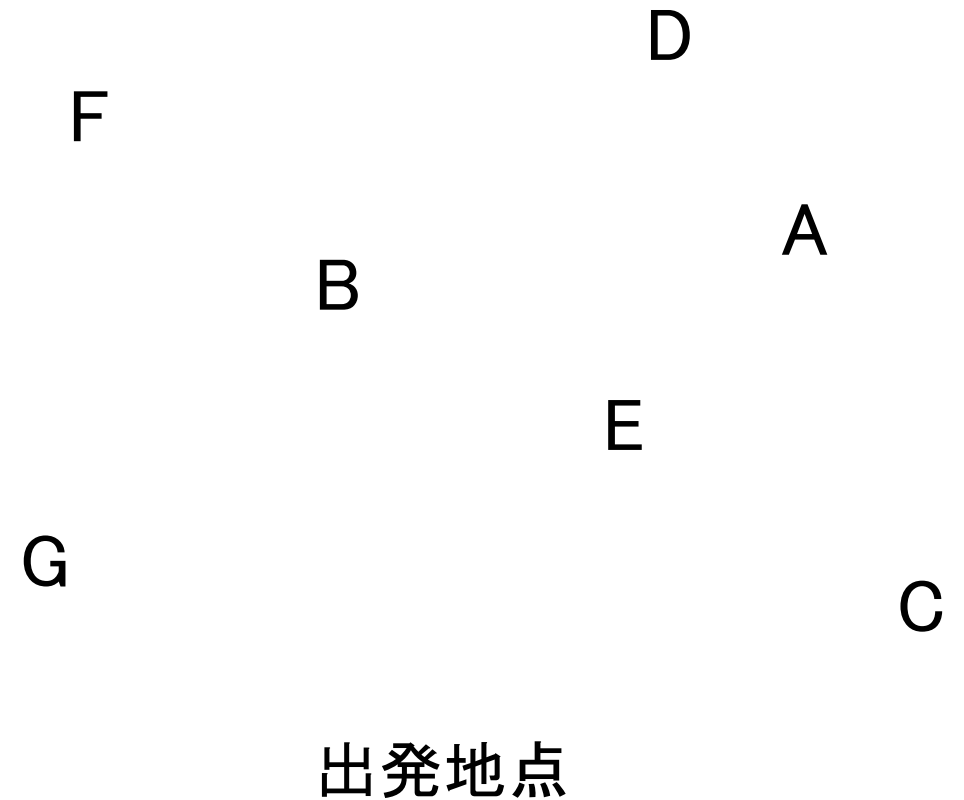


問題点

地点が増えるほど

パターン数が爆発的に増えていく

7地点だと $7!=5040$



実験

実際にプログラミングをして
巡回セールスマン問題を解いた

今のコンピュータでは

多くの地点を設定すると

この問題を速く解くことは**難しい**

結果

10地点...約 1分

11地点...約 10分

12地点...約 2時間

13地点...約 1日

14地点...約 16日

15地点...約 240日

16地点...約 10年

量子コンピュータ

古典コンピュータ

Bit(ビット)

情報を0か1のどちらかで表現



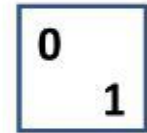
2の10乗
=1024回

量子コンピュータ

単位

Qubit(キュービット)

情報を0と1の重ね合わせ状態で同時に表現



計算量
(10Bitを処理する場合)

1回
(1つの情報単位が
0でもあり1でもあるため)

量子力学の理論を使い

1bitで0と1の両方の状態を表せるようになる

問題点

Qubitの数が**少ない**

最終的な答えが**出せない**

量子コンピュータのサイズが**大きい**



実験

Qubitの動きをシミュレーションできるプログラミング言語で完全乱数を作る

今回使用したコードの一部

```
operation Sample() : Result {  
    using (q = Qubit()) {  
        H(q);  
        return MResetZ(q);  
    }  
}
```

完全な乱数のこと

結果

- 完全乱数のほうは、1つの数字を出力するのに時間がかかる。
- 約100万回以上乱数を出力する場合、疑似乱数では10分もかからないが、完全乱数では約半日以上かかる。

考察

適切な量子ビットの数を設定すれば、巡回セールスマン問題を実験

①より速く解けるようなプログラムになるのではないかと思う。

また、量子ビットの数によって、結果を出力する時間はかなり変わってくると思う。

展望

よりQ#への知識や理解を深め、最適化問題を解けるようなコードを書く。

量子ゲート方式、アニーリング方式のほかに使えそうなアルゴリズムを研究する。

参考文献

<https://ledge.ai/quantumcomputer/>

<https://docs.microsoft.com/ja-jp/quantum/overview/what-is-qsharp-and-qdk>